Verslag van de informele vergadering van raad, college en commissieleden op 30 juni 2010 om 20:00 uur in het raadhuis

Voorzitter: Burgemeester N. Meijer

Aanwezig: Mw. B.J. Göransson-van Kerkwijk (VVD), dhr. H. Drommel (VVD), dhr. J.A.M. van der Drift (VVD), mw. E. Verheij-de Haas (VVD), dhr. B.I.M. Bouberg Wilson (OPZ), dhr. D. Suttorp (OPZ), mw. C.E. de Jong-Janssen (OPZ), dhr. G.J. Bluijs (CDA), dhr. C.J. Mettes (CDA), dhr. K. Stammis (PvdA), mw. U.L. Rietkerk-Gubbels (PvdA), dhr. M.B.J. Demmers (GBZ) - verlaat de vergadering om 21.00 uur - , dhr. L.P. Miezenbeek (GBZ), dhr. R.A. Sandbergen (D66), dhr. W.O. Paap (Sociaal Zandvoort), dhr. H.J. Keur (Sociaal Zandvoort);
Wethouder W.W.S. Tates

Afwezige leden: Dhr. J. Kramer (VVD), dhr. C.R. Simons (OPZ), dhr. G.G.A. de Roode, mw. A. van der Veld (GBZ), dhr. V. Bawits (GroenLinks), dhr. R. de Vries (D66);
Wethouders G.J.W. Toonen en A.H. Sandbergen;
Buitengewone commissieleden M. Hendriks (VVD), W. Kuijken (PvdA), C.Th. L. van Deursen (GroenLinks)

Griffier: Dhr. H.M. van Steveninck

Notulist: Mw. K. Daalhuizen

Registratienr.:

1. **Opening**

 De voorzitter opent de vergadering om 20.05 uur.

2. **Uitleg en procedure**

 De griffier legt uit dat het coalitieakkoord het uitgangspunt is van het Raadsprogramma. Ook de andere verkiezingsprogramma's zijn doorgenomen om te kijken of hier nog aanvullende ambities uit naar voren kwamen. Het is de bedoeling dat de raad dit tussenproduct gaat aanvullen, accenten gaat zetten en eventueel prioriteiten gaat meegeven. In oktober zal dan de besluitvorming plaatsvinden. Met de behandeling van de voorjaarsnota op 29 juni is nog geen rekening gehouden.

 De heer Bluijs vraagt of er ook gekeken is naar de programmabegroting.

 De griffier zegt dat alleen gewerkt is vanuit het coalitieakkoord en de verkiezingsprogramma's.

 De voorzitter zegt dat het accent van de vergadering moet liggen op het inventariseren van eventuele aanvullingen; later komen die in het openbare debat in discussie. Wat betreft de aanvullende ambities dienen de partijen aan te geven welke ambitie zij graag uitgewerkt zouden zien op een zelfde wijze als de ambities uit het coalitieakkoord.

3. Bespreking inventarisatie Raadsprogramma 2010-2014

Programma: Maatschappij en Zorg

1.1. Ontzien van de zwakste groepen in Zandvoort
Mevrouw Göransson is het er niet mee eens dat er kosten boven op het budget worden gegenereerd.

De voorzitter zegt dat dit er niet staat. Er staat namelijk een dubbele ontkenning. De aanvulling is: de laatste zin van punt 4 moet anders geformuleerd worden.

De heer Bluijs vindt dat de uitspraak over het ontzien van bepaalde groepen meer algemeen geformuleerd moet worden, omdat dit ook geldt voor andere punten uit het programma.

De heer Bouberg Wilson geeft aan dat OPZ op alle punten een schriftelijke reactie zal geven na de vergadering. Het uitgangspunt van punt 1.1 wordt beperkt door landelijke regelgeving.

De heer Sandbergen geeft aan dat rekening gehouden moet worden met het feit dat vaak het budget halverwege het jaar op is.

De voorzitter concludeert dat daar waar het nodig is, een algemeen tekstblok op te stellen. De tekst kan dan luiden: in het algemeen geldt voor rijksoverheidsbeleid dat, als er wijzigingen in plaatsvinden, dit gevolgen heeft op gemeenteniveau. Het uitgangspunt daarbij zal zijn dat er getracht wordt eerst te kijken of door andere werkwijzen de daadwerkelijke benutting van gelden bij de inwoners intact blijft en als uiterste verlaging van uitkeringen e.d.

De partijen zijn het hiermee eens.

1.2. Kostenbesparing en scherpe controle op misbruik van voorzieningen
Na enige discussie zijn er geen aanvullingen op dit punt.

1.3. Beleid op terreinen maatschappelijke ondersteuning verder ontwikkelen
De heer Bluijs zegt dat er een Centrum voor Jeugd en Gezin gerealiseerd kan worden, mits er geld voor is.

De heer Drommel vindt dat in het algemeen gesteld kan worden dat budgetten taakstellend moeten zijn.

De heer Bouberg Wilson wil dit punt aanvullen met de nadere concretisering van het realiseren van ouderenzorg middels wijksteunpunten, inclusief medische hulp.

De voorzitter concludeert dat dit een aanvulling is in combinatie met punt 1.14.

1.4. Jeugdgezondheidszorg
Er zijn geen aanvullingen op dit punt.

1.5. Multifunctioneel gezondheidscentrum/Centrum voor Jeugd en Gezin
Mevrouw Göransson wil aanvullen dat het Centrum gerealiseerd wordt binnen de gelden beschikbaar gestelde door de andere overheden dan de gemeente.

Wethouder Tates onderstreept dat het Centrum voor Jeugd en Gezin er in ieder geval moet komen.

1.6. t/m 1.16: Aanvullende ambities
De heer Paap wil bij punt 1.11 aandacht vragen voor lijn 81 en punt 1.13 toevoegen met daarbij een jeugdhonk.

De voorzitter zegt dat het eerste punt bij punt 4.12 uitgewerkt kan worden. De griffier en secretaris gaan kijken waar punt 1.13 toegevoegd kan worden.

De heer Bouberg Wilson wil over punt 1.11 en 1.15 opmerken dat het openbaar vervoer geen gemeentelijke competentie is. Extra inspanningen van de provincie zijn op dit onderwerp niet te verwachten, aangezien er juist bezuinigingen zijn aangekondigd.

Programma: Wonen en Leefomgeving

2.1. Huisvesting voor ouderen en jongeren
De heer Bluijs vindt dat Woonvisie 2015 opnieuw bekeken zou moeten worden in het kader van de ontwikkelingen van de afgelopen tijd.

De voorzitter stelt de volgende aanvulling voor: Woonvisie 2015 moet eerder herijkt worden.

2.2. Kwaliteit van woon- en leefomgeving/groen
De partijen hebben geen behoefte aan aanvullingen na uitleg van wethouder Tates dat het hier gaat om het minimaal op peil houden van de woon- en leefomgeving en niet om een uitbreiding.

2.3. Cultureel erfgoed/beschermd dorpsgezicht
De heer Drommel ziet graag dat het beschermen van het dorpsgezicht prioriteit *heeft* en niet alleen prioriteit *verdient*.

De heer Bluijs zet vraagtekens bij de kosten die worden genoemd.

2.4. Kleinschaligheid centrum en omliggende wijken
De heer Bouberg Wilson zegt dat, als punt 2.4 wordt uitgevoerd, het huidige bestemmingsplan lagere bouwhoogten en andere kapconstructies moet gaan inhouden.

De voorzitter zegt dat dit al bij punt 3 staat genoemd. De mogelijkheden moeten nader uitgezocht worden en er zal nog verder over gediscussieerd worden.

De heer Bluijs vindt dat in de kop van het onderwerp 'wijken' veranderd moet worden in 'woonwijken'.

2.5. Duurzaamheid/energiebesparing en
2.6. Welstandscommissie
Er zijn geen aanvullingen op deze punten.

2.7. t/m 2.11: Aanvullende ambities
Mevrouw De Jong vraagt met betrekking tot punt 2.7 of hier al niet in wordt voorzien door de rode contour.
De heer Tates antwoordt dat dit op dit moment het geval is.

Programma: Onderwijs, Cultuur en Sport

3.1. Zandvoorts Museum
De heer Bouberg Wilson wil meer vrijwilligers inschakelen en wil dus een verschuiving van betaalde medewerkers naar onbetaalde medewerkers.

De heer Sandbergen wil een onderzoek naar efficiëntie in plaats van naar bezuinigingen.

De voorzitter zegt dat de aanvulling zou zijn: nader onderzoek naar verschuiving betaalde medewerkers naar vrijwilligers en onderzoek naar efficiëntie in relatie tot kostenreductie.

De heer Stammis vult aan dat er ook een onderzoek zou moeten plaatsvinden naar privatisering.

3.2. Beheer, onderhoud en exploitatie van sportaccommodaties
Er zijn geen aanvullingen op dit punt.

3.3. Doorontwikkelen van het concept Brede School (incl. Brede School Bibliotheek)
Mevrouw Verheij wil dat De Krocht ook wordt betrokken bij het onderzoek.

De heer Stammis vult aan dat er een onderzoek gedaan moet worden naar de levensvatbaarheid van de scholen.

De voorzitter stelt vast dat de aanvulling is: in relatie tot een meerjarenprognose van de leerlingenaantallen en het aantal scholen.

3.4. Subsidiebeleid
De heer Bluijs wil dat, indien tot bezuinigingen wordt overgegaan, eerst een systematiek wordt besproken op basis van het gelijkheidsbeginsel.

De voorzitter begrijpt dat het om een algemeen kader gaat.

3.5. t/m 3.17: Aanvullende ambities
Hier zijn geen opmerkingen over.

Programma: Toerisme, Economie en Verkeer

4.1. Uitbouw positie badplaats van de Metropoolregio Amsterdam
De heer Bluijs vindt dat bij de uitvoerbaarheid nog meer punten moeten worden toegevoegd.

Wethouder Tates zegt dat dit ook de bedoeling is.

De voorzitter noemt als aanvulling bij punt 3: bijvoorbeeld de Amsterdam Beach Bus.

4.2. Marketing
De heer Drommel vindt dat bij de uitvoerbaarheid de lokale ondernemersverenigingen als betrokkenen toegevoegd moeten worden.

De voorzitter stelt de volgende aanvulling voor: voorgesteld wordt bij het benutten van het budget intensief samen te werken met alle relevante partners in en om de samenleving van Zandvoort.

De heer Stammis zegt dat er meer accommodatie gerealiseerd zal moeten worden, om het doel van 250.000 extra overnachtingen te halen.
Wethouder Tates geeft aan dat dit allemaal onderdeel is van het Deltaplan verblijfstoerisme.

4.3. Ondersteuning van het toeristisch bedrijfsleven/VVV
De heer Bouberg Wilson vindt de tekst over de afspraken met het bedrijfsleven niet helder. Het lijkt nu alsof er weer opnieuw afspraken moeten worden gemaakt.

Wethouder Tates legt uit dat de bijdrage van de VVV in drie jaar wordt afgebouwd en dit gecompenseerd moet worden met een bijdrage uit het bedrijfsleven. Op den duur zal het bedrijfsleven het grootste deel van de kosten van de Stichting Marketing voor zijn rekening moeten nemen.

De heer Bouberg Wilson vindt dat de heldere uitleg van de wethouder in het stuk moet worden verwerkt.

Mevrouw Göransson denkt dat het verdwijnen van het Casino(fonds) consequenties kan hebben voor te organiseren evenementen.

Wethouder Tates zegt dat in het contract m.b.t. het Casinofonds mogelijk een overgangstermijn is genoemd nas sluiting van het Casino.

4.4. Jaarrond toerisme
Er zijn geen aanvullingen op dit punt.

4.5. Integrale benadering product toerisme
De heer Bluijs denkt dat dit punt met andere punten en met het Deltaplan verblijfstoerisme samengevoegd kan worden.

4.6. Deltaplan verblijfstoerisme
4.7. Dynamiek en ruimte voor toeristische bedrijvigheid dorp en strand
4.8. Stimuleren werkgelegenheid (o.a. zelfstandigheid ondernemerschap)
Er zijn geen aanvullingen op deze punten

4.9. Parkeerplan
De heer Bluijs zegt dat het plan moet worden aangepast aan de situatie van dit moment.

De voorzitter noemt als aanvulling: het betreft een dynamisch dossier.

4.10. Regionale verkeersaanpak
De heer Bouberg Wilson denkt dat opgenomen moet worden dat de Provincie bereid is om initiatieven te nemen als alle betrokken gemeenten bereid zijn om zich ondergeschikt te maken aan het regionale belang.

4.11.Onsluiting wijk Nieuw-Noord
Er zijn geen aanvullingen op dit punt.

4.12. t/m 4.16: Aanvullende ambities
De heer Sandbergen ziet graag dat punt 4.14 wordt uitgewerkt.

De heer Drommel wil punt 4.16 laten uitwerken/betrekken bij een ander punt, wat door de voorzitter wordt overgenomen.

Programma: Ruimtelijke Inrichting en Vernieuwing

5.1. Structuurvisie
De heer Bluijs vindt dat bekeken moet worden welke punten uit de structuurvisie opgepakt worden.

De voorzitter zegt dat de aanvulling zou zijn om te laten zien wat in de structuurvisie de komende jaren al staat verwerkt.

De heer Bouberg Wilson vraagt zich af of het haalbaarheidsonderzoek naar de haven op kosten van de gemeente moet worden gedaan en wil weten wat er nog onderzocht moet worden met betrekking tot het bestemmingsplan Centrum.

De voorzitter concludeert dat punt 4, Kosten/opbrengsten, herschreven moet worden en dat er gelet moet worden op het al of niet vermelden van de relatie met punt 2.3.

5.2. Project Louis Davidscarré
De heer Bluijs denkt dat deze tekst ook geactualiseerd moet worden.

5.3. Project Aanbouw op het Raadhuisplein
De heer Bluijs zegt dat het CDA nog steeds wenst dat het geluidsdragersmuseum wordt gevestigd op die locatie.

De heer Bouberg Wilson wil dat gekeken wordt naar het bouwen van extra werkplekken of extra vergaderruimte in plaats van het realiseren van appartementen en dat er gekeken wordt naar het vestigen van horeca in combinatie met het geluidsdragersmuseum.

De voorzitter concludeert dat er dus twee aanvullingen zijn.

5.4. Project Middenboulevard
De heer Bouberg Wilson vindt dat veiligheid de eerste prioriteit bij de haalbaarheid van ondergronds parkeren moet zijn.

De voorzitter zegt dat de aanvulling is: zie nauwe relatie met punt 5.5 en zorg voor goede prioriteitsstelling.

5.5. Project Kust
5.6. Project Huis in de Duinen e.a.
Er zijn geen aanvullingen op deze punten.

5.7. Project Nieuw-Noord
De heer Bouberg Wilson zegt dat eerst moet worden vastgesteld of het verplaatsen van bedrijven en de herontwikkeling van het bedrijventerrein Nieuw-Noord een gezonde en realistische financiële basis heeft.

De voorzitter zegt dat de aanvulling is: het herontwikkelen van het bedrijventerrein, de nieuwe bestemming van de AWZI en het verplaatsen van huidige bedrijven moet financieel doorgerekend worden om te kijken naar de haalbaarheid.

De heer Drommel zegt dat de te maken keuzes ook mede afhankelijk zijn van de commerciële haalbaarheid en de commerciële noodzaak.

De heer Bluijs wil toevoegen dat op het terrein ook plek zou moeten zijn voor woningbouw.

De voorzitter formuleert de volgende aanvulling: het CDA heeft een voorkeur voor een accent op woningen bij de nieuwe bestemming van het AWZI-terrein.

5.8. Werken met een projectbureau voor Louis Davidscarré en Middenboulevard
De heer Bouberg Wilson stelt voor om voor dit project en andere projecten op basis van een zakelijke afweging met onder andere een interne projectprocedure en een analyse van de kosten, de tijdsduur en de risico's te laten zien of projectbegeleiding intern wordt gedaan dan wel wordt uitbesteed.

Wethouder Tates zegt dat dit in de praktijk gebeurt.

De heer Bouberg Wilson zou willen dat de offertes die intern worden opgesteld in het openbare debat aan de orde komen.

Wethouder Tates kan dit niet toezeggen.

De heer Bluijs vindt dat dit bij de uitvoerbaarheid wordt tegengesproken.

Wethouder Tates is het ook niet eens met die zin.

De voorzitter stelt de volgende aanvulling voor: meer inzicht verkrijgen in de voor- en nadelen van de interne of externe uitvoering van projecten.

5.9. Bestemmingsplannen (actualisatie en procedure tot vastlegging)
De heer Bluijs zegt dat wel eens is gesproken over een meer algemene terminologie voor bestemmingsplannen; er zou ook een onderzoek worden opgesteld naar het meer modulair opbouwen van een bestemmingsplan.

Wethouder Tates zegt dat er nog geen uniformiteit is in het vaste format. Hier wordt wel naar gestreefd.

De voorzitter voegt toe dat de digitale uitvoering ruimtelijke-ordeningprojecten landelijk verplicht wordt uitgerold om zo in heel Nederland een uniform systeem te krijgen.

5.10. Aanvullende ambitie
De heer Bouberg Wilson vindt dat de gehele gemeente niet volgebouwd dient te worden en dat er zeker niet te hoog gebouwd moet worden.

De voorzitter zegt dat punt 5.10 als aanvulling ondergebracht kan worden bij punt 5.4.

Programma: Bestuur, organisatie en gemeentelijke dienstverlening

6.1. Zelfstandige gemeente en bestuurskracht
De heer Sandbergen vindt voorop staan dat Zandvoort een aantrekkelijke gemeente is.

De voorzitter stelt de volgende aanvulling voor: de aantrekkelijkheid en vitaliteit van Zandvoort zou in dit punt moeten terugkomen.

De heer Bouberg Wilson vindt dat de gemeente stelling moet nemen in de discussie over de bedreiging van de zelfstandigheid van kleinere gemeenten.

De voorzitter geeft aan dat de aanvulling dus is: gelet op de bewegingen in bestuurlijk Nederland lijkt het wenselijk dat de gemeente zich erover beraadt hoe proactief om te gaan met de strategie.

6.2. Nieuwe bestuursstijl
Er zijn geen aanvullingen op dit punt.

6.3. Optimalisering bestuurlijke besluitvormingsprocedure
De heer Bouberg Wilson denkt dat snellere besluitvorming wordt bevorderd door nota's inhoudelijk af te stemmen op de informatiebehoefte en betrokkenheid van de raad middels het aangeven van grote lijnen en het voorleggen van keuzes. De raad verliest zich wel eens in details en krijgt te veel informatie om efficiënt te handelen. De griffie zou dit door oplegnota's moeten vormgeven.

De heer Bluijs denkt dat er beter gepland moet worden en dat de voortgang bewaakt moet worden, zodat de raad sneller tot besluiten kan komen.

De heer Stammis plaatst de kanttekening dat de raad de ene keer klaagt over te weinig details en de andere keer vindt dat er te veel informatie gegeven wordt.

6.4. Participatie en overleg
Er zijn geen aanvullingen op dit punt.

6.5. Verbeteren kwaliteit gemeentelijke dienstverlening
De heer Bouberg Wilson wil een benchmark vaststellen voor alle vormen van dienstverlening, om te toetsen waar de gemeentelijke dienstverlening staat en of de doelstelling waargemaakt is.

De voorzitter stelt de volgende aanvulling voor: denk aan benchmarking in brede zin, op alle vormen van dienstverlening.

De heer Bluijs vindt dat er meer projecten toegevoegd moeten worden bij de uitvoerbaarheid.

De voorzitter stelt dat de aanvulling is dat er meer alternatieven en scenario's toegevoegd moeten worden.

6.6. Minder regels en formulieren en beter leesbaar
De heer Paap zegt dat er niet moet staan dat formulieren beter leesbaar moeten zijn, maar duidelijker leesbaar.

Mevrouw Verheij vindt dat dit punt gekoppeld moet worden aan punt 6.5. Er moet ook bij dit punt gebruikgemaakt worden van gegevens die al beschikbaar zijn in het kader van de vermindering van regelgeving.

De heer Drommel is het niet eens met de tekst. Het zou een uitdaging moeten zijn voor iedereen in de organisatie om nieuwe regels en formulieren beter leesbaar te maken voor een ieder.

Mevrouw Verheij zegt dat er gesuggereerd wordt dat handhaving meer kost, terwijl dit niet het geval hoeft te zijn.

De voorzitter zegt dat de aanvulling is dat er kritisch gekeken moet worden naar de tekst

die staat bij de uitvoerbaarheid en de kosten/opbrengsten.

6.7. Afslanken organisatie
De heer Bluijs denkt dat bij uitvoerbaarheid nog wel andere voorbeelden genoemd kunnen worden. Het is geen heldere tekst. Daarnaast zouden er taken bij het genoemde bedrag van 700.000 euro aan kostenreductie moeten worden genoemd.

De voorzitter stelt vast dat de aanvulling is dat de tekst neutraler gemaakt kan worden en dat er extra scenario's met taakombuigingen toegevoegd moeten worden.

6.8. Samenwerking met buurgemeenten/regio
De heer Bouberg Wilson vindt dat er weinig ambitie uit dit punt spreekt. De gemeente moet een visie ontwikkelen om zelfstandig te blijven, een agenda maken en afspreken wie in het proces het initiatief neemt.

De voorzitter stelt de volgende aanvulling voor: er moet gestructureerd van een visie naar de uitvoering gewerkt worden.

De heer Bluijs stelt de eigen Zandvoortse belangen boven de regionale belangen.

De voorzitter begrijpt dat de aanvulling is: bij regionaal samenwerken dient Zandvoorts belang zichtbaar terug te komen in het algemeen regionaal belang.

6.9. t/m 6.10: Aanvullende ambities
De heer Sandbergen wil punt 6.10 toevoegen aan punt 6.4.

De heer Bouberg Wilson zegt dat er gelet moet worden op de kosten van referenda en dat er gedacht moet worden over een andere vorm van raadpleging van de burgers.

De voorzitter zegt dat de aanvulling bij punt 6.4 is: mogelijke andere vormen van raadpleging onderzoeken.

Programma: Openbare orde en veiligheid

7.1. Zandvoort, veilig voor inwoners en bezoekers
Er zijn geen aanvullingen op dit punt.

7.2. en 7.3: Aanvullende ambities
Er zijn geen aanvullingen op dit punt.

Programma: Financiën en algemene dekkingsmiddelen

8.1. Inkomsten gemeente (o.a. toeristenbelasting en ozb)
De heer Bouberg Wilson zegt dat OPZ een andere visie heeft en die visie schriftelijk aan het college zal doen toekomen.
8.2. Bezuinigingen (organisatie en takenpakket)
De heer Bluijs vraagt of dit punt niet ingebed kan worden in punt 6.7.

8.3. Gemeentelijke tarieven
Er zijn geen aanvullingen op dit punt.

8.4. Bepaling trendnorm ozb
De heer Bluijs wil dit punt aanpassen aan de actualiteit.

8.5. Toepassen van het profijtbeginsel
De heer Bluijs vraagt zich af of dit een apart punt moet zijn of een algemeen punt moet worden.

Wethouder Tates geeft aan dat het meer gewicht heeft gekregen dan in het coalitieakkoord staat.

De voorzitter zegt dat de aanvulling is om het punt tot proporties terug te brengen.

De heer Bouberg Wilson vindt dat een kosten-batenanalyse vooraf wenselijk is.

De voorzitter vult het volgende aan: zo mogelijk een kosten-batenanalyse vooraf.

8.6. Erfpachtinkomsten
De heer Bluijs zegt dat dit punt ook geactualiseerd moet worden.

De voorzitter zegt dat de aanvulling is: indien nodig actualiseren.

8.7. en 8.8: Aanvullende ambities
De heer Sandbergen wil punt 8.7 toevoegen aan punt 8.4 en punt 8.8 moet ook ergens aangevuld worden.

De voorzitter zegt dat dit punt zichtbaar terugkomt bij punt 8.1, sub 5.

4. Afronding en sluiting

De voorzitter vraagt of er nog punten geschrapt kunnen worden, of er nog iets mist in algemene zin of dat er nog vragen zijn over het schema.
Dit is niet het geval.

De aanwezigen spreken hun complimenten uit voor het stuk.

De heer Bluijs wil nog weten in welk format het stuk gegoten wordt.

De griffier antwoordt dat het Raadsprogramma zelf mogelijk een meer beschrijvend karakter kan hebben en dit stuk dan misschien als bijlage kan blijven bestaan. Het stuk heeft ook een functie bij de voortgangsbewaking.

De voorzitter vraagt of dit ‘format’ een werkbaar model is voor het raadsprogramma.

De aanwezigen vinden dit model geschikt.

Hierop bedankt de voorzitter de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 22.25 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 7 september 2010

de griffier, de voorzitter,